Муниципальное автономное общеобразовательное
учреждение муниципального образования город Краснодар
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 58
ИМЕНИ ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА
НОСАЛЬ ЕВДОКИИ ИВАНОВНЫ

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЕКТ

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ СТАНОВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СООБЩЕСТВА «СЕМЬЯ – ШКОЛА» КАК КОЛЛЕКТИВНОГО СУБЪЕКТА ПРОЕКТИРОВАНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТРАЕКТОРИИ РЕБЕНКА

Отчет по итогам третьего года реализации

Руководитель проекта
Бугакова М.В., директор МАОУ СОШ № 58
Научный руководитель проекта Игнатович В.К., к.п.н., доц. ФГБОУ ВО КубГУ

Краснодар 2023

Пояснительная записка

Полное наименование образовательной организации в соответствии с уставом	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 58 имени Героя Советского Союза Носаль Евдокии Ивановны
Ф.И.О. руководителя ОО, контактный телефон	Бугакова Марина Викторовна контактный телефон: 89615306569
Адрес ОО, телефон, факс, e-mail	350910, г. Краснодар, ул. им. Гоголя, 17, тел/факс (861) 237-53-78 e –mail: school58@kubannet.ru
Страница сайта ОО с информацией о МИП (ссылка)	https://school58.centerstart.ru/node/478
Приоритетное направление инновационной деятельности (в соответствии с приказом ДО № 685 от 16.06.2020г.	«Поддержка семей, имеющих детей»: - создание современных методов оказания услуг психологической, методической и консультативной помощи родителям (законным представителям) детей, а так же гражданам, желающим принять на воспитание в свои семьи детей, оставшихся без попечения родителей
Сетевой центр муниципальных сетевых инновационных площадок (МСИП), приложение 5, 6 приказа ДО № 2014 от 31.10.2019г.	
Тема инновационного проекта	«Организационно-педагогические условия становления образовательного сообщества «семья – школа» как коллективного субъекта проектирования индивидуальной образовательной траектории ребенка»
Научный руководитель (консультант) проекта, контактный телефон	Игнатович Владлен Константинович, контактный телефон: 89184803304
Руководитель проекта в ОО (руководитель временной творческой группы), контактный телефон	Бугакова Марина Викторовна контактный телефон: 89615306569
Состав группы проектировщиков (Ф.И.О., должность в ОО)	Щербак А.С. – заместитель директора Нехорошева О.А. – учитель русского языка и литературы Просвернина Н.В. – учитель истории и обществознания Руководители МО
Актуальность	Главная роль, которую именно родители и семья играют в процессе воспитания и образования ребенка с самого раннего возраста, не вызывает сомнений и нормативно закреплена в «Законе об образовании в РФ». В этой связи вопросы взаимодействия семьи и различных образовательных институтов всегда были актуальны. Однако в современной социокультурной ситуации прежний опыт психолого-педагогического просвещения

	родителей как основная форма взаимодействия семьи и общеобразовательной школы перестали быть эффективными. Связано это с изменением характера образовательных потребностей современной семьи. Если в еще относительно недалеком прошлом эти потребности были, в основном, связаны с хорошей школьной успеваемостью ребенка (чем, собственно, исчерпывались представления родителей о качестве образования), то в современном мире родительская общественность ориентирована на привлечение значительного количества внешних образовательных ресурсов, с которыми связаны надежды на получение ребенком действительно качественного образования. В этой же связи существенно меняется характер взаимоотношений между родителями учащихся и педагогами школы. В современных научных публикациях отмечается факт резкого возрастания уровня субъектности родителей в этих взаимоотношениях (Гошин М.Е., Мерцалова Т.А., 2018). Если раньше родители позиционировали себя как «помощники» школы в решении задач усвоения детьми образовательной программы, то сегодня они готовы предъявлять школе свой запрос на получение ребенком качественного образования, открывающего ему перспективы эффективной социализации. В то же время отсутствие опыта конструктивного сотрудничества в решении нестандартных проблем (как со стороны родителей, так и со стороны самих школ) приводит к тому, что попытки активного участия родителей в образовательном процессе часто оборачивается источником конфликтов, от которых страдают, в первую очередь, дети. Результаты проведенных нами при информационной поддержке сотрудников Кубанского государственного университета пилотных исследований (Бугакова М.В., Игнатович В.К. и др., 2020) показывают, что родительским сообществом востребованы новые виды взаимодействия со школой, в ходе которых будут эффективно решаться проблемы, связанные с получением детьми качественного образования, развития их самостоятельности и выбором правильных ориентиров воспитания детей в сложных современных условиях жизни. В то же время, степень готовности родителей становится активными участниками такого взаимодействия существенно ограничена их ориентацией на традиционные и малоэффективные в современных условиях модели, не предполагающие субъектного и активного включения родителей в решение этих проблем. По этой же причине определенная часть родителей демонстрирует свою закрытость от общения с педагогами, не веря, что это общение может существенно повлиять на образовательную ситуацию семьи. Таким образом, становится актуальной проблема выявления и реализации особых организационно-

	педагогических условий, при которых диалог школы и семьи в максимальной степени будет конструктивен, а его результатом станет возможность эффективного построения индивидуальной образовательной траектории каждого ребенка, приводящей его, в конечном счете, к социальному успеху и достижениям личностно значимых целей социализации и самоопределения. Пути решения этой проблемы связаны со становлением системы взаимоотношений «семья – школа» как событийной образовательной общности, способной совместными усилиями решать задачи проектирования этих образовательных траекторий средствами организации особых видов совместной деятельности, лежащих в основе образовательного продвижения ребенка.
Цель проекта	Разработать и обосновать в режиме социально-педагогического эксперимента технологию создания организационно-педагогических условий становления образовательного сообщества «семья – школа» как коллективного субъекта проектирования индивидуальной образовательной траектории ребенка.
Задачи проекта	1) Проанализировать современные тенденции развития взаимодействия школы и семей учащихся и выявить на этой основе трудности становления семьи как субъекта проектирования индивидуальной образовательной траектории детей разного возраста. 2) Разработать и апробировать модель эффективного взаимодействия школы и семьи в процессе совместного проектирования индивидуальной образовательной траектории ребенка. 3) Разработать и проверить в режиме социально-педагогического эксперимента организационно-педагогические условия, обеспечивающие эффективность созданной модели. 4) Разработать и осуществить мониторинг становления образовательного сообщества «семья – школа» по показателям эффективности осуществления индивидуальных образовательных траекторий детей. 5) Обобщить полученный инновационный опыт и подготовить его к диссеминации в образовательном сообществе г. Краснодара.
Цель на 2022/23 уч.год	Разработать и проверить в режиме социально-педагогического эксперимента организационно-педагогические условия, обеспечивающие эффективность модели образовательного сообщества «Семья – школа».
Задачи на 2022/23 уч.год	1) Проанализировать тенденции и трудности взаимодействия семьи и школы. 2) Разработать и осуществить мониторинг. 3) Разработать и апробировать модель взаимодействия. 4) Разработать эффективные педагогические условия для творческого взаимодействия в формировании индивидуальной образовательной траектории ребёнка. 5) Обобщить опыт и создать методическое пособие –

	рекомендацию родителям.

Прогноз развития инновационной деятельности в образовательной организации	В образовательный процесс школы будет внедрена совместная творческая деятельность детей и родителей как инновационная форма проектирования индивидуальной образовательной траектории ребенка.
Продукт инновационной деятельности по окончании этапа (в 2022 году)	Организационно-педагогические условия совместной творческой деятельности детей и родителей как инновационная форма проектирования индивидуальной образовательной траектории ребенка и методическое пособие.
Срок реализации-3 года	2020-2023

На третьем этапе реализации проекта была завершена серия разноуровневых образовательных событий с участием детей и их родителей. В соответствии с программой деятельности сетевого образовательного сообщества «Семья – школа» были проведены следующие мероприятия.

1 Уровень (свободное клубное общение): продуктивная игра «Диалог цивилизаций»; ПРОДОЛЖИТЬ.

2 Уровень (свободные социальные пробы): семейный образовательный турнир «Вместе».

3 Уровень (совместная проектная деятельность детей и родителей): реализованы семейные проекты при тьюторском сопровождении педагогов школы «Влияние музыки на состояние человека, альбом жанровой подборки», «Влияние пробежки», «Архитектурные особенности города Краснодар: новый и старый стили», « Школьная мода: вчера и сегодня» и тд.

4 Уровень (оценка результатов и выстраивание следующего шага индивидуальной образовательной траектории ребенка): фестиваль семейного творчества и образования «Вечерний диалог». Фестиваль был проведён на базе МАОУ СОШ №58 с привлечением учащихся, родителей и магистрантов КубГу. Мероприятие выстроено таким образом, что временной интервал к завершению был обезличен, дети вовлечены в процесс взаимодействия с родителями на аналогичных позициях. Родительская общественность в совместной творческой деятельности позволила детям стать центром притяжения, быть помощниками совершенно незаметно, что было отмечено экспертами-членами жюри, оценивающими действия в форме системы «отлично-хорошо».

По окончании серии запланированных мероприятий был проведен итоговый замер уровня готовности родителей к проектированию индивидуальной образовательной траектории ребенка. Полученные результаты сравнивались с

результатами входного замера. Получены следующие результаты.

1. Показатели входного и итогового замера ценностно-смыслового компонента готовности семей к проектированию индивидуальной образовательной траектории ребенка.

Полученные результаты показаны в табл. 1 – 4.

Таблица 1 – значимость проблем, чаще всего волнующих родителей (в рангах от 1 до 8)

№	**Проблемы, волнующие родителей**	**Ранг по степени значимости**	
		Начало эксперимента	**Окончание эксперимента**
1	Нахождение взаимопонимания с детьми и построение гармоничных детско-родительских отношений	1	1
2	Защита детей от вредных влияний «улицы» и агрессивной информационной среды	2,5	3,5
3	Преодоление Интернет-зависимости детей	2,5	3,5
4	Доступность для детей современного, качественного образования, которое поможет им достичь социального успеха	4	2
5	Воспитание патриотизма и сохранение культурных традиций	8	7
6	Выбор правильных ориентиров воспитания детей в сложных современных условиях жизни	6	6
7	Развитие у детей самостоятельности и ответственности	7	5
8	Охрана здоровья и формирование здорового образа жизни	5	8

Из табл. 1 можно видеть, что изменения, произошедшие в сознании родителей, затрагивают две ключевые позиции, характеризующие ценностно-смысловой компонент их готовности к проектированию индивидуальной образовательной траектории ребенка. Доступность для детей современного, качественного образования, которое поможет им достичь социального успеха, повысилось в своем значении, переместившись с четвертого места на второе. Развитие у детей самостоятельности и ответственности как проблема по своей значимости переместилась с седьмого места на пятое. При этом занимавшие в начале эксперимента высокие позиции проблемы защиты детей от влияния «улицы» и Интернет-зависимости опустились на одну позицию, уступив место

проблеме обеспечения качественного образования. На одну ступень поднялись по уровню значимости развитие культурных традиций и патриотизма. На первом же месте по-прежнему остаются проблемы, связанные с построением гармоничных детско-родительских отношений. Однако есть основания полагать, что в этом случае возросла именно ценностная составляющая этой проблемы как осознание гармоничных детско-родительских отношений именно как необходимого условия построения индивидуальной образовательной траектории ребенка (на начальном этапе значимость этой проблемы для родителей в большей степени была связана с их неуверенностью в собственной возможности строить такие отношения с детьми в обычных условиях).

Таблица 2 – ценностно детерминированные пожелания родителей своим детям

№		**Ранг по степени значимости**	
		Начало эксперимента	**Окончание эксперимента**
1	Сделать карьеру и достичь высокого положения в обществе	3	2
2	Избежать бед и неприятностей при столкновении с негативными сторонами жизни	5	5
3	Получить хорошее образование	4	1
4	Обеспечить себя и свою будущую семью материально	2	4
5	Стать достойным гражданином своей страны	6	7,5
6	Быть достойными воспитавших их родителей	7	6
7	Быть физически сильными и уметь постоять за себя	8	7,5
8	Быть здоровыми и не болеть	1	3

Как следует из табл. 2, получение хорошего образования стало для родителей, принявших участие в эксперименте, пожеланием первостепенной

важности (на начальном этапе оно занимало лишь четвертое место). На одну позицию поднялось пожелание «сделать карьеру и достичь высокого положения в обществе». Можно предположить, что в сознании опрошенных родителей получение качественного образования и совершение успешной карьеры стало более взаимосвязанными явлениями. Кроме того, совершение такой карьеры стало для родителей более значимым, чем просто материальное обеспечение себя и семьи.

В табл. 3 показаны данные, характеризующие предпочитаемые родителями образовательные стратегии («охранительная» и «развивающая»), а также произошедшие в течение формирующего эксперимента изменения. Как было сказано ранее, к «охранительной» стратегии относились высказывания №№ 1, 5, 7, 12, 14, к «развивающей» высказывания №№ 2, 6, 8, 10, 15. Высказывания №№ 3, 4, 9, 11, 13 носили нейтральный характер, при подсчете набранных баллов они не учитывались.

Таблица 3 – средние оценки высказываний, относящихся к различным образовательным стратегиям (по 10-балльной шкале)

№	**Высказывание**	**Оценка**	
		Нач.	**Оконч.**
1	Родители должны хорошо воспитывать своих детей, прежде всего, для того чтобы в старости они им помогали и заботились о них	**7,3**	**5,4**
2	Будущее наших детей принадлежит только им самим, родители не вправе навязывать им свою волю при принятии жизненно важных решений	**4,0**	**5,4**
3	Отношения между детьми и родителями – это примерно то же, что и отношения между обществом и государством	-	-
4	Детство – самое лучшее время в жизни человека	-	-
5	Для того, чтобы ребенку было хорошо, когда он вырастет, он с самого детства должен учиться жизни у своих родителей	**8,4**	**6,2**

6	Дети с самого раннего возраста могут быть в чем-то умнее и опытнее своих родителей	**3,3**	**5,5**
7	Главная задача родителей – добиться того, чтобы дети их всегда слушались, тогда все остальное пойдет хорошо	**6,8**	**6,6**
8	Выбирая будущую профессию, ребенок должен в первую очередь ориентироваться на те из них, к которым у него самого лежит душа, а не на те, которые советуют родители	**5,2**	**7,8**
9	Родители, особенно молодые, часто допускают много ошибок, воспитывая своих детей	**-**	**-**
10	Если дети в чем-то перечат своим родителям, это повод, чтобы сесть за «стол переговоров» и разобраться, в чем они друг друга не понимают	**7,5**	**8,6**
11	Родитель – это тоже своего рода профессия	**-**	**-**
12	Дети должны безоговорочно уважать своих родителей и других старших членов семьи уже потому, что они старшие	**7,8**	**7,6**
13	Родителям никогда не следует забывать, что они тоже когда-то были детьми	**-**	**-**
14	Самое главное для родителей – никогда не терять авторитет у детей, в любой ситуации родители должны оказаться правыми	**7,5**	**7,5**
15	Добиться уважения от собственного ребенка – это задача, которую родители должны решить в процессе его воспитания	**6,4**	**8,8**
ИТОГ	«Охранительная» стратегия	**37,8**	**33,3**
ИТОГ	«Развивающая» стратегия	**26,4**	**36,1**

Из данных, приведенных в табл. 3, можно увидеть, что в сознании родителей наметился достаточно выраженный поворот к «развивающей» образовательной стратегии, лежащей в основе ценностно-смыслового компонента готовности семьи к проектированию индивидуальной образовательной траектории ребенка. При этом «охранительная» образовательная стратегия по-прежнему существует в их сознании как ориентир в решении ключевых вопросов воспитания и образования детей. Родители не могут «пожертвовать» убеждениями, касающимися необходимости строгого послушания детьми взрослых и использования их жизненного опыта во всех проблемных жизненных ситуациях (включая выбор профессии). Однако, в целом, произошло некоторое понижение общей суммы набранных баллов, говорящих об ориентации на

«охранительную стратегию (33,3 против 37,8 на начало эксперимента). Но гораздо более выраженным выглядит «приращение» ориентации на «развивающую» образовательную стратегию (36,1 против 26,4 балла на начало эксперимента). При проведении математического анализа было установлено, что эти различия уже выходят на уровень статистической значимости ($p \leq 0,05$). Главными «точками прорыва», состоявшегося в ценностно-смысловой сфере родителей, выступают усилившееся понимание того, что «добиться уважения от собственного ребенка – это задача, которую родители должны решить в процессе его воспитания» (8,8 против 6,4 на начало эксперимента); праве ребенка на свободный выбор будущей профессии (7,8 против 5,2 на начало эксперимента); и необходимости «сесть за «стол переговоров» и разобраться, в чем они (дети и родители) друг друга не понимают (8,6 против 7,5 на начало эксперимента).

И завершают анализ динамики ценностно-смыслового компонента готовности родителей к проектированию индивидуальной образовательной траектории ребенка данные диагностики по методике «Опросник терминальных ценностей» И.Г. Сенина. Эти данные представлены в табл. 4, 5 и на рис. 1..

Таблица 4 – выраженность жизненных сфер и терминальных ценностей родителей на начало эксперимента (в стенах)_

Сферы жизни	**Степень значимости**
Профессиональная жизнь	6,1
Обучение и образование	5,4
Семейная жизнь	6,5
Общественная жизнь	5,7
Увлечения	7,1
Терминальные ценности	**Степень значимости**
Собственный престиж	6,0
Высокое материальное положение	7,4
Креативность	5,7
Активные социальные контакты	6,5
Развитие себя	5,2

Достижения	7,1
Духовное удовлетворение	4,3
Сохранение собственной индивидуальности	6,4

Из таблицы видно, что до проведения формирующего эксперимента у обследованных родителей наиболее выражена сфера увлечений, хобби (7,1 стен). Также приоритетными являются сферы семейной (6,5 стенов) и профессиональной (6,1 стен) жизни. В качестве наименее значимых выделены сферы общественной жизни (5,7 стенов), обучения и образования (5,4 стена).

В структуре терминальных ценностей у родителей выявлено преобладающее стремление к более высокому уровню материального положения (7,4 стена), к достижениям, получению «ощутимых» результатов в жизни (7,1 стен). Также достаточно выражены стремления к сохранению собственной индивидуальности, независимости от других (6,4 стена), к собственному престижу, признанию и уважению окружающих (6,0 стенов). Наименее опрошенные родители стремятся к духовному, моральному удовлетворению в различных сферах жизни (4,3 стена) и развитию себя, самосовершенствованию (5,2 стена). Значимость ценности креативности (5,7 стенов) и активных социальных контактов (5,8 стенов) занимает средние позиции в структуре ценностей родителей.

Таким образом, у опрошенных родителей низкие показатели сферы обучения и образования коррелируют с высокими показателями выраженности ценностей «высокого материального положения» и низкими показателями ценностей «духовного удовлетворения», «развития себя», «креативности» и «активных социальных контактов», что свидетельствует о недостаточной сформированности ценностно-смыслового компонента готовности родителей к проектированию индивидуального образовательного маршрута ребёнка.

Результаты диагностики по окончании эксперимента представлены в табл. 5.

Таблица 5 – выраженность жизненных сфер и терминальных ценностей

родителей по окончании эксперимента (в стенах)_

Сферы жизни	Степень значимости
Профессиональная жизнь	6,2
Обучение и образование	7,3
Семейная жизнь	6,9
Общественная жизнь	6,0
Увлечения	7,1
Терминальные ценности	**Ранг по степени значимости**
Собственный престиж	5,8
Высокое материальное положение	7,0
Креативность	6,1
Активные социальные контакты	6,5
Развитие себя	6,9
Достижения	7,1
Духовное удовлетворение	5,9
Сохранение собственной индивидуальности	6,7

Из таблицы видно, что после проведения формирующего эксперимента у родителей значимо повысились показатели выраженности сферы обучения и образования (с 5,4 до 7,3 стенов, $p \leq 0,01$), что свидетельствует о повышении стремления родителей расширению кругозора и получению новых знаний. Данная сфера стала приоритетной на момент повторного обследования для родителей, что может быть обусловлено актуализацией у родителей потребности в новых компетенциях и активном участии родителей в образовательном пространстве формирующего эксперимента. Также, как и до реализации формирующего воздействия, у родителей остались приоритетными сферы увлечений, хобби (7,1 стен), семейной (с 6,5 до 6,9 стенов) и профессиональной (с 6,1 до 6,2 стенов) жизни, наименее выражена сфера общественной жизни (с 5,7 до 6,0 стенов). В показателях данных сфер есть тенденции к изменению, но они не получили статистически значимого подтверждения.

Изменения зафиксированы и в степени выраженности терминальных

ценностей. У родителей в процессе формирующего эксперимента выявлено значимое повышение стремления к развитию себя (с 5,2 до 6,9 стенов, $p \leq 0,01$), к духовному, моральному удовлетворению в различных сферах жизни (с 4,3 до 5,9 стенов, $p \leq 0,05$). В целом в структуре терминальных ценностей у родителей после формирующего воздействия выявлено преобладающее стремление к достижениям (7,1 стен), более высокому уровню материального положения (с 7,4 до 7,0 стенов), развитию себя (с 5,2 до 6,9 стенов, $p \leq 0,01$). Также достаточно выражено, с одной стороны, стремление к сохранению собственной индивидуальности (с 6,4 до 6,7 стенов), а с другой – стремление к активным социальным контактам (с 5,8 до 6,5 стенов). Значимость ценности креативности (с 5,7 до 6,1 стенов), как и на начальном этапе эксперимента занимает среднюю позицию. Наименее выражены в структуре терминальных ценностей стремление родителей к собственному престижу (с 6,0 до 5,8 стенов), к духовному удовлетворению (с 4,3 до 5,9 стенов, $p \leq 0,05$). При этом, как было отмечено выше, последняя ценность значимо повысилась в процессе эксперимента.

Проведенный статистический анализ с применением U-критерия Манна – Уитни позволил установить, что произошедшие изменения характеризуются разной степенью статистической значимости. Данные приведены на рис. 1 и 2.

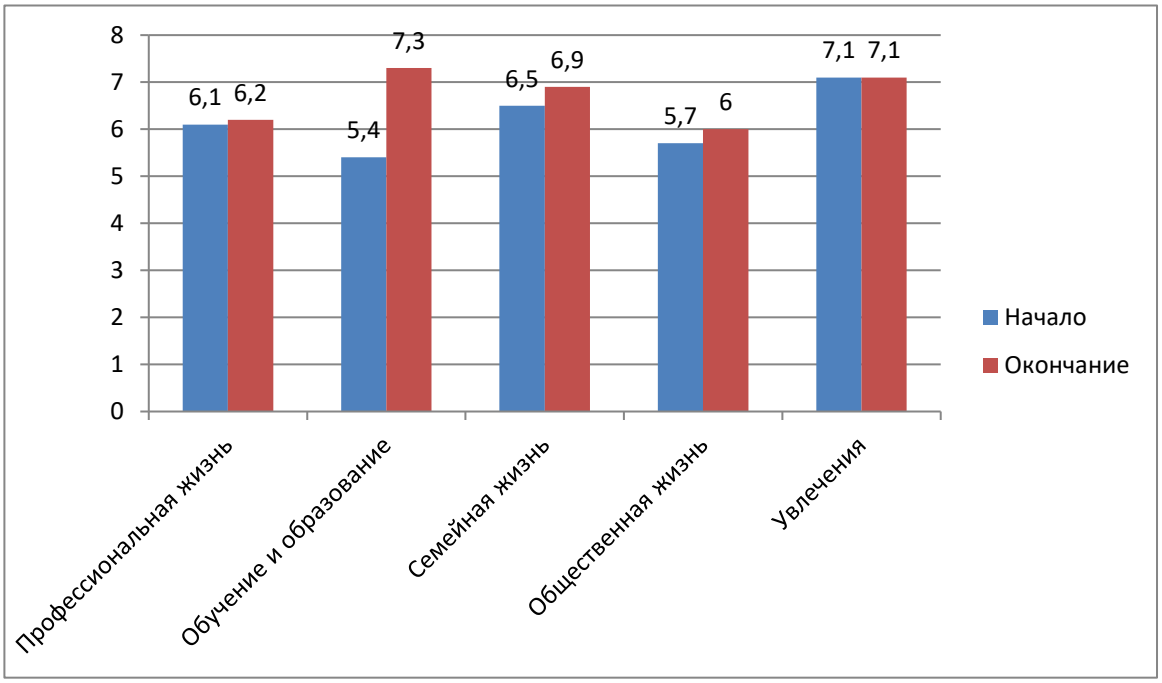

Рисунок 1 – значимость сфер жизни родителей (в стенах) в начале и по

окончании эксперимента

Как видно из рисунка 1, претерпела изменение значимость всех сфер жизни, кроме увлечений, причем произошедшие изменения характеризуются усилением их значимости. Однако лишь изменения в сфере обучения и образования выходят на уровень статистической значимости ($p \leq 0,01$).

Изменения в значимости терминальных ценностей носят более выраженный характер, как это следует из рис. 2.

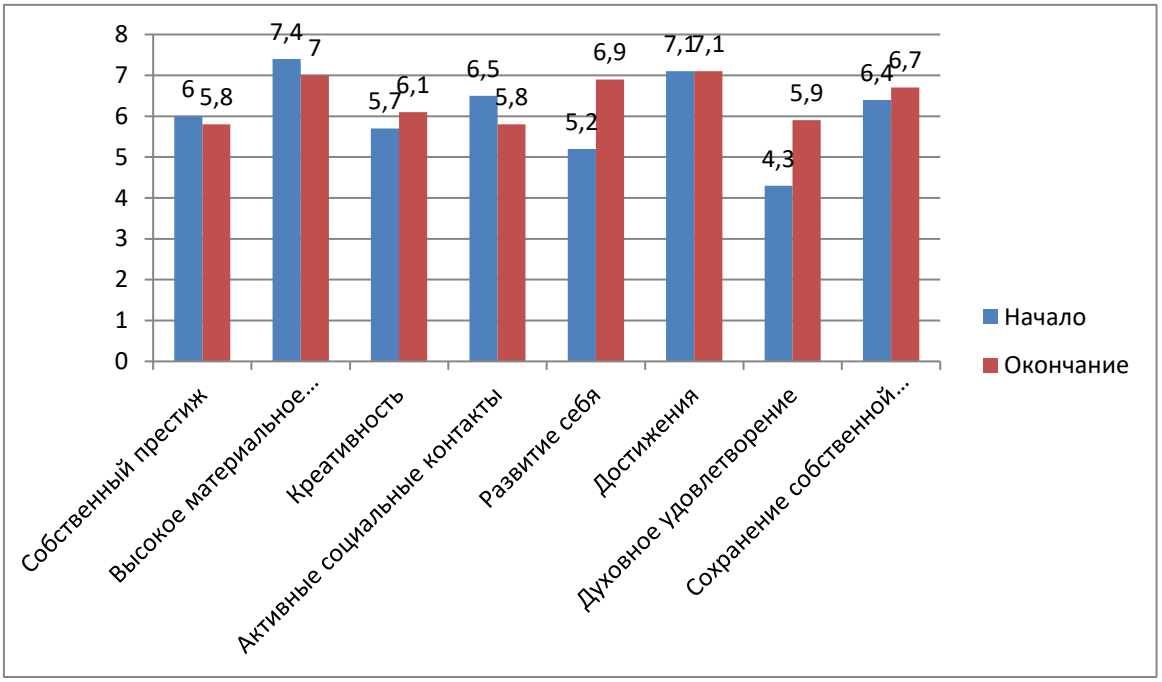

Рисунок 2 – значимость терминальных ценностей родителей (в стенах) в начале и по окончании эксперимента

Статистические достоверным здесь выступает возрастание значимости терминальных ценностей «развитие себя ($p \leq 0,01$), «духовное удовлетворение в различных сферах жизни» ($p \leq 0,05$) и «развитие себя» ($p \leq 0,01$). Сопоставляя эти данные, можно заключить, что за время экспериментов у родителей усилилась выраженность ценностной ориентации на образование как на основу развития креативности, личностного саморазвития и получения духовного удовлетворения от результатов своей деятельности в различных сферах социальной жизни. В

целом же, полученные данные говорят о том, что ценностно-смысловой компонент готовности родителей к проектированию индивидуальной образовательной траектории ребенка базируется на понимании ведущей роли образования в жизни современного человека как главного условия его саморазвития и творческой самореализации.

2. Показатели динамики содержательного компонента готовности семей к проектированию индивидуальной образовательной траектории ребенка.

Оценка уровня сформированности этого компонента осуществлялась в процессе включенного наблюдения экспертов (в роли которых выступали педагоги школы и социальные партнеры – студенты Кубанского государственного университета) за совместной творческой деятельностью детей и родителей. Использованные при этом показатели сформированности содержательного компонента и достигнутые результаты в их динамике представлены в табл. 6

Таблица 6 – Средние значения показателей (в баллах от 1 до 5) экспертной оценки совместной деятельности детей и родителей на начало и окончание эксперимента

Показатели совместной деятельности детей и родителей	**Средний балл**	
	Начало эксперимента	**Окончание эксперимента**
Выбор задания для совместного выполнения	3,8	4,7
Определение конкретных целей совместной детско-взрослой деятельности, принятие решений	3,2	4,5
Выбор и применение различных средств и ресурсов	4,0	4,8
Продуктивность детско-родительских коммуникаций (предоставление самостоятельности ребенку), осуществляемых в процессе решения творческих задач	2,6	4,1
Результативность совместной деятельности детей и родителей	3,4	4,2

Адекватность оценки родителями приращения коллективного детско-взрослого социального опыта.	3,1	3,4

Как следует из приеденных данных, до проведения формирующего эксперимента наиболее высокие экспертные оценки при организации совместной деятельности были получены по показателю «выбора и применения различных средств и ресурсов» (4 балла) и «выбора задания для совместного выполнения» (3,8 баллов), то есть большинство родителей предоставляют ребенку самостоятельность в выборе ресурсов и средств, соглашаясь с предложенным ребенком вариантом, свободу выбора творческого задания при незначительном вмешательстве родителей. Однако при «определении конкретных целей совместной детско-взрослой деятельности, принятии решений» (3,2 балла) родители окончательный выбор оставляют за собой с учетом мнения ребенка. При оценке «продуктивности детско-родительских коммуникаций, предоставлении самостоятельности ребенку в деятельности, осуществляемых в процессе решения творческих задач» (2,6 баллов), большинство родителей предпочитают, либо задавать ребенку образцы действий, убеждая его, что это правильный вариант, либо предоставляют ребенку возможность действовать самостоятельно, но только в заданных пределах.

После проведения формирующего эксперимента выявлено значимое повышение значений экспертных оценок по показателям «выбора и применения различных средств и ресурсов» (с 4 до 4,8 баллов, $p \leq 0,05$), «выбора задания для совместного выполнения» (с 3,8 до 4,7 баллов, $p \leq 0,01$), «определения конкретных целей совместной детско-взрослой деятельности, принятия решений» (с 3,2 до 4,5 баллов, $p \leq 0,001$), «продуктивности детско-родительских коммуникаций» (с 2,6 до 4,1 баллов, $p \leq 0,001$) и «результативность совместной деятельности детей и родителей» (с 3,4 до 4,2 баллов, $p \leq 0,05$). Таким образом, после формирующего воздействия большинство родителей предоставляют ребенку самостоятельность в выборе творческого задания, ресурсов и средств, стремятся обсуждать с детьми разные варианты выбора, по возможности прийти к обоюдному согласию. При определении конкретных целей совместной детско-взрослой деятельности,

принятии решений родители стали передавать инициативу ребенку, либо заранее соглашаясь с его выбором, либо обсуждая с ним предлагаемые варианты. Также изменилась продуктивность детско-родительских коммуникаций в сторону большего поощрения самостоятельности ребенка, приходу на помощь ребенку только по его просьбе, родители делают попытки взаимодействовать с ребенком в конструктивном диалоге.

Наглядно произошедшие изменения показаны на рис. 3.

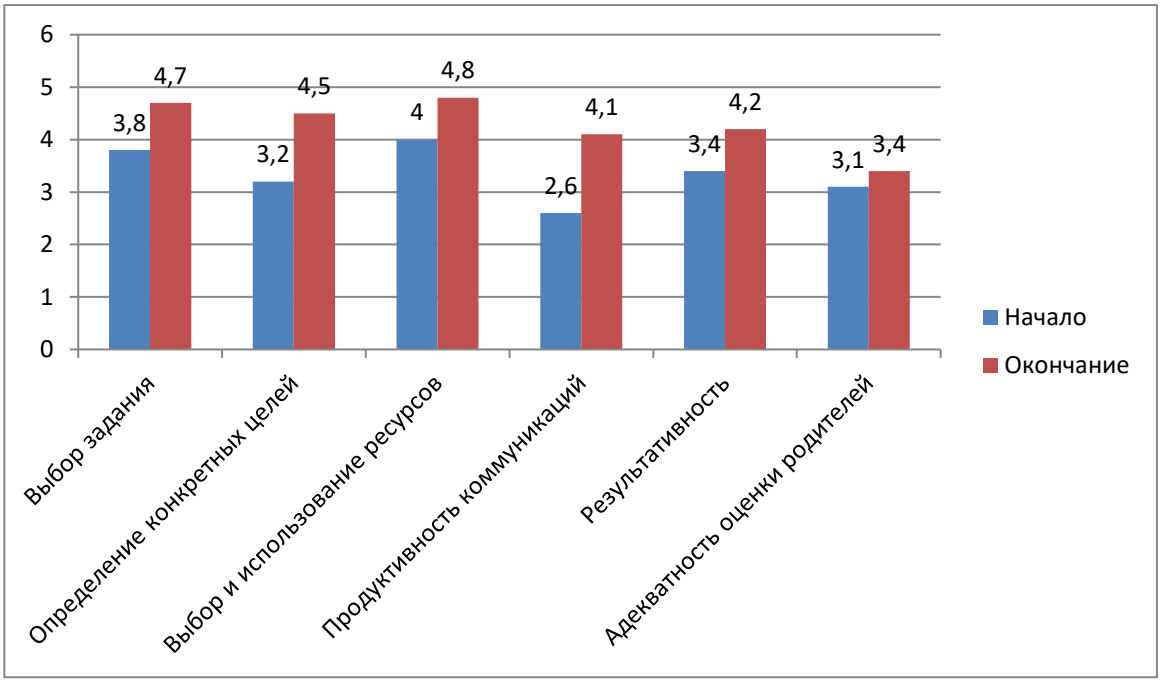

Рисунок 3 – динамика эффективности по показателям совместной творческой деятельности детей и родителей на начало и окончание эксперимента (по 5-балльной шкале)

Таким образом, можно в целом говорить о значимой положительной динамике содержательного компонента готовности семьи к проектированию индивидуальной образовательной траектории ребенка.

3. Показатели динамики регулятивно-оценочного компонента готовности семей к проектированию индивидуальной образовательной траектории ребенка.

Полученные результаты представлены в табл. 7.

Таблица 7 – показатели динамики компетентности родителей на начало и

окончание эксперимента (по 5-балльной шкале)

Компетенции родителей	Средний балл	
	Начало эксперимента	Окончание эксперимента
Строить доверительные отношения со своими детьми так, чтобы они охотно пускали меня в свой внутренний мир	3,1	3,1
Защита моих детей от риска заболеть, формирование у них здорового образа жизни	4,3	4,3
Строить отношения со школьными учителями (воспитателями ДОУ) и совместно с ними решать возникающие задачи и трудности образования моих детей	3,4	4,8
Правильно выбирать места и содержание дополнительного образования для моих детей (включая кружки, секции «школы раннего развития», репетиторов и т.д.)	4,0	4,7
Помогать моим детям в преодолении трудностей в жизни и в учебе	4,2	4,5
Помогать детям оптимально организовать распорядок рабочих и выходных дней	3,9	4,4
Преодолевать внутрисемейные конфликты и находить верные решения, когда мои дети проявляют непослушание, грубость, неуважение и т.д.	3,7	4,6

При оценке родителями своей компетентности в решении задач воспитания и образования родители на начальном этапе эксперимента считают себя достаточно компетентными в защите детей от риска заболеть, формировании у них здорового образа жизни (4,3 балла), помощи детям в преодолении трудностей в жизни и в учебе (4,2 балла). Менее уверены в своей компетентности и не всегда результат устраивает полностью родителей в вопросах правильного выбора места и содержания

дополнительного образования детей (4,0 балла), помощи детям оптимально организовать распорядок рабочих и выходных дней (3,9 баллов), преодоления внутрисемейных конфликтов и нахождения верных решений при непослушании детей (3,7 баллов). Менее всего родители компетентны, что-то, по их мнению, получается, а что-то нет, в построении отношений с педагогами и совместного с ними решения возникающих задач и трудностей образования детей (3,4 балла), в построении доверительных отношений со своими детьми (3,1 балл).

В процессе формирующего эксперимента у родителей значимо повысилась оценка своей компетентности в построении отношений с педагогами и совместного с ними решения возникающих задач и трудностей образования детей (с 3,4 до 4,8 баллов, $p \leq 0,001$), в вопросах правильного выбора места и содержания дополнительного образования детей (с 4,0 до 4,7 баллов, $p \leq 0,05$), преодоления внутрисемейных конфликтов и нахождения верных решений при непослушании детей (с 3,7 до 4,6 баллов, $p \leq 0,01$). Выявлена тенденция к увеличению оценки родителями компетентности в помощи детям оптимально организовать распорядок рабочих и выходных дней (с 3,9 до 4,4 баллов). Большинство родителей отметили, что у них это получается достаточно хорошо, они испытывают меньше трудностей, чем ранее. Так же, как и на начальном этапе эксперимента, родители в целом считают себя достаточно компетентными в защите детей от риска заболеть, формировании у них здорового образа жизни (4,3 балла), помощи детям в преодолении трудностей в жизни и в учебе (4,5 баллов). Необходимо отметить, что после реализации формирующего воздействия в целом повысилась оценка родителями своей компетентности в решении задач воспитания и образования.

ВЫВОДЫ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итоги реализации проекта позволяют утверждать, что образовательное сообщество «Семья – школа», созданное на базе МБОУ СОШ № 58, прошло путь своего становления и достигло уровня субъектности, обеспечивающее деятельностное включение семьи в проектирование индивидуальной

образовательной траектории ребенка. Получив опыт совместного с детьми прохождения модельных образовательных циклов в процессе творческого освоения разнообразных социокультурных практик, родители обрели новые ценностные ориентации, способы совместных продуктивных действий и регулятивно-оценочные способности, которые, в целом, определяют уровень их готовности к реализации этого нового для семьи вида образовательной деятельности. Центральными новообразования семьи как коллективного субъекта этой деятельности становятся:

– ориентация на образование как на инструментальную ценность, лежащую в основе развития индивидуальности ребенка, его креативности и достижения значимых жизненных целей;

– гармонизация детско-родительских отношений, развитие способности к осуществлению продуктивных коммуникаций и обретение опыта со-творчества в решении задач выбора приоритетов в процессе проектирования индивидуальной образовательной траектории;

– способность видеть позитивные изменения в личности ребенка и неформально оценивать достигаемые им индивидуальные образовательные результаты, а также корректировать на этой основе выстраиваемую траекторию.

В сферу их компетентности, в частности, вошли следующие проектные действия:

– выявление и развитие познавательных интересов ребенка в процессе совершения им разнообразных свободных проб в разных сферах человеческой деятельности;

– целеполагание индивидуального образовательного маршрута ребенка на разных этапах его непрерывной образовательной траектории;

– поиск и освоение ресурсов, при помощи которых ребенком совместно с родителями могут быть решены различные творческие задачи, задающие контуры зоны его ближайшего развития;

– оценка индивидуальных образовательных результатов ребенка, достигаемых в ходе творческого освоения разнообразных социокультурных

практик (игры, исследования, проектирования, художественного творчества и т.д.).

Проведенное экспериментальное исследование показало, что становление образовательного сообщества «Семья – школа» обеспечивается созданием следующих организационно-педагогических условий

1. Индивидуализация образовательной траектории семьи посредством создания проблематизированных полей совместной творческой деятельности детей и родителей.

2. Обеспечение разноуровневых творческих проб детей и родителей с учетом достигнутого уровня готовности к проектированию индивидуальной образовательной траектории ребенка.

3. Опора на принцип модульности программ социально-педагогической поддержки семьи.

4. Оценка результатов совместной творческой деятельности детей и родителей по показателям и критериям готовности семьи к проектированию индивидуальной образовательной траектории ребенка.

По итогам проведенной работы были опубликованы научные статьи:

1. Бугакова М.В., Игнатович В.К., Игнатович С.С.Курочкина В.Е. Семья в ситуации выбора индивидуальной образовательной траектории ребенка. Педагогика: история, перспективы. 2020. Том. 3. No 6. С. 19-31. https://dpo-journal.ru/index.php/pvsz/article/view/151/143

2. Игнатович В.К., Зорина С.Н., Бугакова М.В. Использование активизирующих методов в процессе социально-педагогической поддержки семьи как субъекта образования // Педагогика: история, перспективы. 2022. Т. 5. № 2. С. 54–65.

3. Янушкевич О.И., Игнатович В.К. Проектирование индивидуальной образовательной траектории ребенка как задача семейного воспитания // Педагогика: история, перспективы. 2022. Т. 5. № 5. С. 27–42.

Обоснование устойчивости дальнейшего развития проекта

Устойчивость дальнейшего развития проекта обеспечивается включением созданного образовательного сообщества «Семья – школа» в реализацию основных функций управления качеством школьного образования. В частности, это сообщество обретает новые перспективы своего становления как коллективного субъекта оценки качества образования. С осуществлением семьей этой новой функции связаны перспективы дальнейшего развития проекта.